

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös

TRE:6580/10.03.01/2019

Lisätietoja päätöksestä

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.11.2021 nro 21/0467/2
merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta hylkäsi päätöksellään 28.1.2020 § 21 poikkeamishakemuksen koskien lupaa muuttaa loma-asunnon käyttötarkoitus vakituisesti asunnoksi 2700 m2 suuruiselle tilalla Kesäranta 837-585-2-98 osoitteessa Riipintie 5 Hervantajärven rannalla. Hakijat valittivat päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 10.11.2021 nro 21 /0467/2 valituksen. Hallinto-oikeuden mukaan alueella voimassa olevan Kantakaupungin yleiskaavan 2040 mukaan alue varataan olemassa olevalle loma-asutukselle. Yleiskaavassa loma-asumiskäyttöön on osoitettu yksityisten käytössä olevat rakennuspaikat niillä ranta-alueilla, joilla rakennuspaikka on sijaintinsa vuoksi erillään muusta yhdyskuntarakenteesta eikä alueelle tavoitella taajaman muodostumista. Pysyvästä asutuksesta aiheutuu loma-asutusta laajempi tarve maankäytön suunnitelmalliseen järjestämiseen. Pysyvän asumisen laajempi muodostaminen edellyttää loma-asutusta laajempia yhdyskuntataloudellisia selvityksiä esimerkiksi yhdyskuntarakenteen toimivuuden ja palvelurakenteen suhteen. Pysyvän asutuksen sijoittaminen loma-asumiseen varatulle rantavyöhykkeelle edellyttää lähtökohtaisesti kaavallista tarkastelua.

Tampereen kaupunki on suhtautunut myönteisesti käyttötarkoituksen muutokseen sellaisilla lomarakennuspaikoilla, jotka on alun perin rakennettu asumiskäyttöön. Kun otetaan huomioon, että valittajien omistamalle kiinteistölle on vuonna 1988 myönnetyn rakennusluvan nojalla rakennettu lomarakennus ja se, että kiinteistöllä on aiemmin pohjakarttojen mukaan sijainnut ainoastaan sauna tai talousrakennus sekä se, että asiassa on esitetty ainoastaan valittajien oletus alkuperäisestä vakituisesta asumisesta kiinteistöllä, yhdyskuntalautakunta on voinut lupaharkinnassaan katsoa, ettei valittajien kiinteistöä ole edellä mainitulla tavalla rakennettu alun perin asumiskäyttöön.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Edellä mainituilla perusteilla haetun poikkeamisluvan myöntäminen aiheuttaisi maankäyttö- ja rakennuslain 171 § 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hakemus ei siten täytä laissa säädettyjä poikkeamisen edellytyksiä.

Korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamosta 20.12.2021 saadun tiedon mukaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä ei ole valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätös on siten lainvoimainen.

Liite on salainen viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 32 kohdan nojalla.

Tiedoksi

Arja Kekäläinen (YLA), Jonna Koivumäki, Hilikka Takalo

Liitteet:

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.11.2021 (salassa pidettävä)

Allekirjoitus

Pia Hastio, yleiskaavapäällikkö

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 21.12.2021 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 21.12.2021

Muutoksenhakuviranomainen

Muutoksenhakukielto

Tampere

21.12.2021

Vertti Sahala

Hallintoassistentti

Tampere
Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön
palvelualue

Ote viranhaltijapäätöksestä

3 (3)

21.12.2021

§ 1

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 1

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)